

Administrativa hinder, samverkansmodeller för IT-stödd distansutbildning

- ✓ Utredning under 2004 och 2005 kring samverkansmodeller för IT-stödd distansutbildning.
- ✓ Bättre underlag för beslut genom inventering och dokumentation av projektens administrativa problem och identifiering av samverkanslösningar som de olika samverkansmodellerna har tagit fram.



1. Syfte & förväntat resultat 2004/2005

- ✓ Att tydliggöra de hinder för samverkansmodeller (utbildningsprojekt), i de administrativa systemen och i de medverkande lärosätenas organisationer, för att få bättre underlag för beslut om åtgärder.
- ✓ 2004 – problemfokuserad utredning kring administrativa hinder vid samverkan. Inkl utvärdering av ett projekt i driftfas.
- ✓ 2005 – utredning fokuserad kring samverkanslösningar och projektstöd.



2. Utbildningsprojekten

✓ Att följa utvecklings- och igångsättnings- och driftfaserna inom Nätuniversitetets utbildningsprojekt:

- Ingenjör online
- Breddmagister, IT-stödd distansutbildning
- Energy online
- Företagsekonomi online
- Arabiska i lärarutbildning
- Nätburna specialistsjuksköteske-progr
- HemTeam



3. Utvecklingsprojektets faser

1. Förstudie/undersökning - förutsättningar för samverkan
2. Planering - avtal, kursutveckling och förankring
3. Drift och uppföljning - av utbildningsprogrammet

De två första faserna och framförallt fas 1 tar längre tid än förväntat.



4a. Administrativa hinder 2004

- ✓ Ladok – uppföljning av studenter (studieadministrativt system) och CSN
- ✓ Gemensam eller egen hemsida, VHS
- ✓ Utbildningsplattform/Portalsystem för gemensamma programmet/kurser
- ✓ Existerande laborationsövningar etc
- ✓ Författarverktyg för självstudier on/offline



4b. Administrativa hinder 2004

- ✓ Examinationer, boka tenta distans på distans emot lärcentra eller helt online
- ✓ Kåravgifter och kårtillhörighet och studentinflytande, modeller
- ✓ Flexibilitet i utbyte av kurser, modell saknas
- ✓ Behörighet och tillgodoräknande Problem hur man söker delkurser på annat lärosäte, sen intagning för reserver och besked om sen intagning till sökande

5a. Utredningens resultat 2004

- ✓ Marknadsföring via VHS-katalog möjlig
- ✓ Kåravgifterna – löses enklast mellan avtal av direkt inblandade kårorganisationer och utbildningsprojektet – utreds vidare
- ✓ Utbildningsprojektens systematiska dokumentering kan förbättras
- ✓ Förvaltningsansvariga, IT-chefer rekommenderas informeras och delta



5b. Utredningens resultat 2004

- ✓ Myndigheten ordnar med erfarenhetsutbyte mellan samarbetsprojekt
- ✓ Myndigheten stimulerar och tillhandahåller arbets- och analysmodeller som tydliggör risker och hinder vid samverkan
- ✓ Samverkan med lärcentra rekommenderas öka



6a. Olika påverkansnivå och produktionssteg

Påverkansnivå	Planering och utveckling	Produktion och leverans	Uppdatering och utvärdering
Statlig / extern	Rätt intressenter Kåravgifter CSN	Ladok VHS	Brukarfokus Kvalitetsfrågor inom Nätuniv.
Policy (intern)	Studentinflytande, Behörighet Faktura/ersättn Mandat/insats	Budgetmodell Modell för studentinflytande	Utvärderingar Avtalsarbete
Operativ nivå	Hemsidor Intagning Checklista för kursstart	Gemensam LMS Examinationer Existerande laborationer	Flexibilitet i utbyte av kurser Infoträffar med andra projekt



6b. Organisationsförändring

- ✓ Reform- och projektlogik
- ✓ Strategi O och strategi E
- ✓ Iterativt eller vattenfallsmodell projekt
- ✓ Lärandet utgår ifrån praxis: engagemang, deltagande i utveckling och ett pågående tillämpande (otåliga och förändringströtta)
- ✓ Nätverksförvaltning: nätverksanalys och samverkanslösningar ofta i projekt



7. Adm hinder/problematik 2004...

- ✓ Checklista för kursstart (Jmf. Kummel)
- ✓ Utvärderingsmodeller
- ✓ Faktura/budgetmodeller – mandat och egeninsats i projekt, HÅS/HÅP, tid & pengar, kursutbud
- ✓ Avtalsmodell/avtalsarbete
- ✓ Kommunikationsmodeller för samverkan – informationsträffar mellan projektansvariga
- ✓ Fortbildningsmodell IKT-ped / spridning

8. Frågeställningar 2004...

- ✓ Vilka projektmodeller skall premieras, vilka krav på deltagande intressenter?
- ✓ Förankringsarbetet, egeninsats och avtal – förvaltningscheferna viktiga, mandat etc
- ✓ Nödvändighet av erfarenhetsträffar mellan projektansvariga?
- ✓ Temporära lösningar för att använda Ladok för uppföljning av studenter





9. Exempel aktiviteter genomförda 2005


- ✓ Checklista för kursstart: JA
- ✓ Utredningsarbete kåravgifter: JA
- ✓ Gemensam projekthemsida: JA
- ✓ Lärplattformar och webbkonferenser: JA
- ✓ Laborationsövningar ihopsamlade: JA
- ✓ Avtal och fördelningsmodeller: JA



9. Marknadsföring och antagning

 Rutiner hur man söker delkurser på annat lärosäte,

 Frågor om behörighet och tillgodoräknande klargöras, gemensam projekthemsida: JA

 Rutiner sen intagning för reserver och besked sen intagning sökande

 Antagen till program lokalt men finns inte i Ladok, student behöver dokument etc



10. Kommunikation och IT-system

- ✓ Snabb och enkel inloggning till flera IT-system – lärplattformar (jmf. Shibboleth, proxy)
- ✓ Lärarna använder IT-systemen i kursutveckling och projekt – skolas in
- ✓ Lärplattformarna inte integrerade i andra system (interoperabilitet)
- ✓ Webbaserat studentuppföljnings- och utvärderingsystem fattas



11. Planering, undervisning och utvärdering

- ✓ Man använder ej planeringsverktyget KUMMEL/Kursverkstaden (dolda kostnader)
- ✓ Ingenjör Online använder projektbaserat lärande
- ✓ HemTeam använder casemetodik
- ✓ Inget systemerat utvärderingsarbete gjorts emot Nätuniversitetets kvalitetskriterier
- ✓ Studentinflytandet verksamhetskritiskt



12. Kursadministration och serviceenheter

- ✓ Försöka använda Ladok så gott det går
- ✓ Samverkan med IKT-pedagoger kan öka
- ✓ Samverkan med biblioteket kan öka
- ✓ Samverkan med juridiskt stöd viktigt
- ✓ Viktigt klargöra upphovsrättfrågor
- ✓ Beräkningsmodellerna i avtal måste stimulera till samverkan och utbyte etc



13. Andra nätverk och produktionsamverkan

- ✓ SNH, 4 lärosäten + UR
- ✓ Pentaplus - ramavtal
- ✓ MATRIKS – samarbete läroobjekt
- ✓ Akademi Sydost – strategisk allians
- ✓ BIBSAM – biblioteken samarbetar
- ✓ Internationella samverkansprojekt



14. Förslag och rekommendationer

- ✓ Förvaltningsorganisationen (anpassing!)
- ✓ Pedagogisk utveckling (krav?)
- ✓ Projektstöd (motprestationer?, projektmetoder används, intressentanalys)
- ✓ Utvärdering och uppföljning förbättras (kvalitetskriterier)
- ✓ Studentaspekten (studentinflytande måste öka, måste finna former)



15a. Vad anser deltagarna?

Utbildningsprojekten är ett löpande lärande och detta är värt *bevara* enligt följande:

- ☛ Samverkansmodellerna en *mötesplats*
- ☛ Ett positivt givande och tagande – ett gott utbyte
- ☛ Möjlighet lärande över lärosätesgränserna
- ☛ En process för genomlysning och harmonisering



15b. Vad anser deltagarna?

...värt *bevvara* enligt följande:

- ☛ Tillsammans lär sig formulera kursplaner, examinations- och utvärderingssätt (Jmf. med Bologna processen)
- ☛ Utarbetet kanaler kring validering, djupare kunskaper om behörighet och antagningsprocesser
- ☛ Bieffekt, mer tolerant emot ”avkastning” rent ekonomiskt – samverkan ger ”andra vinster”



16. Viktiga områden

- ✓ Internationalisering
- ✓ Studentinflytande
- ✓ Kommunikationsförsörjning
- ✓ Informationsförsörjning
- ✓ Pedagogisk utveckling
- ✓ Projektstöd och finansieringsform

